



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ
И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ
Дирекција за електронску управу
Београд, Дечанска 8а
Број: 404-02-43/2016-01/10
Датум: 12.06.2017. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 69/2015), а након писменог Извештаја Комисије о стручној оцени понуде број: 404-02-43/2016-01/9 од 09.06.2017. године, директор Дирекције за електронску управу у Министарству државне управе и локалне самоуправе, доноси

О Д Л У К У О ДОДЕЛИ УГОВОРА

Дирекција за електронску управу у Министарству државне управе и локалне самоуправе, Дечанска 8а, Београд, као Наручилац у поступку јавне набавке услуга број ЈН – О 05/2016 - **Успостављање јединственог информационог система за инспекције – Е – инспектор**, додељује уговор Групи понуђача:

- **ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51 и S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића 14/1, понуда број: PO-20161209 од 09.12.2016. године.**

О б р а з л о ж е њ е

Дана 04.11.2016. године, директор Дирекције за електронску управу донео је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 404-02-43/2016-01, отворени поступак за набавку услуге – **Успостављање јединственог информационог система за инспекције – Е – инспектор**.

За наведену јавну набавку објављен је позив за подношење понуда дана 09.11.2016. године, на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца – Дирекције за електронску управу.

Поступак отварања понуда спрведен је дана 12.12.2016. године.

Опис предмета јавне набавке: је услуга - **Успостављање јединственог информационог система за инспекције – Е – инспектор** - израда софтверског решења за заједничку информациону платформу за све инспекције на републичком нивоу, при чему ће прво бити израђени и пуштени у продукцију модули за четири инспекције на републичком нивоу, од укупно 36 републичких инспекција према важећим прописима и организационој структури, а које чини другу фазу у поступку Успостављања јединственог информационог система за инспекције – Е – инспектор.

Назив и ознака предмета из општег речника набавки је:

- 72211000 – услуге програмирања системског и корисничког софтвера
- 72212000 – услуге програмирања апликативног софтвера

Редни број јавне набавке: ЈН – О - 05/2016.

Процењена вредност јавне набавке је: 166.666.666,67 (словима: стошесдесетшестмилионашестошесдесетшестхиљадашестошесдестшестдинара и 67/100) динара без ПДВ-а.

Укупан број пристиглих понуда : 4 (четири)

Број под којим је понуда заведена	Назив и адреса Понуђача	Датум пријема	Време
Бр. РО-20161209 од 09.12.2016. године код Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-1 од 12.12.2016. године	Група понуђача: - носилац групе ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51 и - члан групе S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића14/III	12.12.2016.	10:18
Бр. РО-20161209 од 09.12.2016. године код Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-2 од 12.12.2016. године	Група понуђача: - носилац групе Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; - члан групе Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; - члан групе Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26; - члан групе Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2	12.12.2016	10:59
Бр. 381/16 од 12.12.2016. године код Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-3 од 12.12.2016. године	Група понуђача: - носилац групе TEAMNET BUSINESS SOLUTIONS DOO Beograd, Булевар Михајла Пупина бр. 6/XVI - члан групе TEAMNET INTERNATIONAL SA Ploiesti, Elena Doamna 44, Rumunija - члан групе PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICES DOO, Београд, Дунавска бб - члан групе CPU DOO, Београд, Милентија Поповића бр. 9	12.12.2016	11:48
Бр. 7-1625 од 12.12.2016. године код	Група понуђача: - носилац групе	12.12.2016.	11:49

Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-4 од 12.12.2016. године	ИНФОРМАТИКА АД,Београд, Јеврејска бр. 32 - члан групе INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61 - члан групе INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40		
--	--	--	--

Назив понуђача, понуђена цена:

1. Група понуђача ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51 и S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића14/III

Укупна цена без ПДВ	166.625.000,00 динара
Укупна цена са ПДВ	199.950.000,00 динара

2. Група понуђача Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26; Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2

Укупна цена без ПДВ	147.500.000,00 динара
Укупна цена са ПДВ	177.000.000,00 динара

3. Група понуђача TEAMNET BUSINESS SOLUTIONS DOO Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 6/XVI;TEAMNET INTERNATIONAL SA Ploiesti, Elena Doamna 44, Rumunija; PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICES DOO,CPU DOO, Београд, Милентија Поповића бр. 9

Укупна цена без ПДВ	107.880.008,00 динара
Укупна цена са ПДВ	129.456.009,00 динара

4. Група понуђача: ИНФОРМАТИКА АД, Београд, Јеврејска бр. 32; INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61; INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40

Укупна цена без ПДВ	118.888.888,00 динара
Укупна цена са ПДВ	142.666.665,60 динара

Дана 16.12.2016. године, донета је Одлука о додели уговора Број:404-02-43/2016-01/5 којом је уговор додељен Групи понуђача: **TEAMNET BUSINESS SOLUTIONS DOO Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 6/XVI; TEAMNET INTERNATIONAL SA Ploiesti, Elena Doamna 44, Rumunija; PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICES DOO, CPU DOO, Београд, Милентија Поповића бр. 9**

На наведену Одлуку поднет је захтев за заштиту права понуђача од стране **ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd**, као овлашћеног члана групе понуђача.

Дана 17.02.2017. године, донето је решење Републичке комисије за заштиту права Бр.4-00-1841/2016. године, којим је усвојен захтев за заштиту права и наложено Наручиоцу да у поновној стручној оцени понуда прибави стручно - експертску анализу техничког дела Конкурсне документације.

Поступајући по Решењу Републичке комисије, Комисија Наручиоца је спровела нови поступак стручне оцена понуда, укључујући и тражење експертског стручног мишљења од Електротехничког факултета Универзитета у Београду.

На основу нове стручне оцене и експертског извештаја Електротехничког факултета Број 533 од 24.03.2017. године, заведеног код Наручиоца под бројем 404-02-43/2016/01 од 27.03.2017. године, Комисија је донела Одлуку о додели уговора Групи понуђача, где је носилац групе **ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51** и члан групе **S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића 14/III**, заведеној код Наручиоца под бројем 404-02-43/2016-01/10 од 27.03.2017. године.

На Одлуку о додели уговора Бр: 404-02-43/2016/01/10 од 27.03.2017. године, **Група понуђача Saga d.o.o, Београд;; Comtrade System Integration d.o.o. Београд;; Prozone d.o.o. Нови Сад;; Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд,** и **Група понуђача: ИНФОРМАТИКА АД,Београд; INFODOM DOO, Загреб, INFODOM SEE DOO, Београд, и TEAMNET BUSINESS SOLUTIONS DOO Београд као овлашћени члан групе понуђача**, поднели су Захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Републичка комисија за заштиту права је усвојила захтев за заштиту права **Групе понуђача Saga d.o.o, Београд;; Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Prozone d.o.o. Нови Сад, Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд,** и **захтев за заштиту права Групе понуђача: ИНФОРМАТИКА АД, Београд; INFODOM DOO, Загреб, INFODOM SEE DOO, Београд,** и својим Решењем Бр.4-00-440/2017 од 17.05.2017.године, делимично поништила Отворени поступак предметне јавне набавке наложивши комисији Наручиоца да изврши поновну стручну оцену понуда.

Поступајући по решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број: 4-00-440/2017 од 17.05.2017. године, Комисија је спровела нови поступак стручне оцене понуда, при чему је констатовала да је понуда број 381/16 од 12.12.2016. године Групе понуђача где је носилац групе **TEAMNET BUSINESS SOLUTIONS DOO Beograd, Булевар Михајла Пупина бр. 6/XVI**, а чланови **TEAMNET INTERNATIONAL SA Ploiesti, Elena Doamna 44, Rumunija, PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICES DOO, Београд, Дунавска 66 и CPU DOO, Београд, Милентија Поповића бр. 9**, одбијена као неприхватљива јер технички део понуде наведеног Понуђача не испуњава захтеве конкурсне документације и то у делу који се односи на тражене захтеве и то:

- Захтев F-1-23, Увидом у понуду, као и у приложену документацију није било могуће потврдити да предложени модул поседује јединствено окружење за целокупан аналитички процес тражен у Тендерској документацији. Такође, детаљним увидом у

техничку документацију, може се запазити да наведене технологије омогућују да се тражене операције у аналитичком процесу изврше али не кроз једно окружење него кроз више алата (на пр. у Microsoft Datasheet документу наводи се више окружења кроз које се раде поједине операције као што су SQL Server Development Studio, SQL Server Management Studio, Data Mining Add-on for Excel, Data Source View Designer, наводи се у оквиру SSAS поглавља) што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији.

- Захтев F-1-25. Увидом у документацију није дат доказ да је наведени услов задовољен. Наведени делови документације односе се на технологије које се тичу креирања извештаја не предиктивних модела, док се поглавља која обрађују одговарајуће токове активности (workflow-e) у оквиру Share Point технологије се односе на креирање генералних токова докумената или других типова података у пословним процесима, што се разликује од аналитичких процеса за креирање предиктивних модела где ово није примењиво.

- Захтев F-1-26. Увидом у документацију није дат доказ да су наведени услови задовољени. Делови Microsoft документације и Datasheet-a који су наведени, не потврђују да су захтеви задовољени – Power BI алат служи за визуелизацију података и извештавање и не поседује наведене функционалности и наведена поглавља не обрађују тражене захтеве. Такође наводи се и део документације у оквиру кога је наведено SSAS алат омогућава да се могу урадити потребне статистике података (SSAS – Exploring Data), али се не наводи начин како је то могуће урадити, односно није потврђено да је могуће урадити кроз једну операцију како је био захтев.

- Захтев F-1-27. Увидом у документацију није дат доказ да су наведени услови задовољени. У оквиру документације везане за софтверски систем Reges није могуће пронаћи наводе да наведени производ омогућава постављење улоге сваког поља у сету података (циљна вредност, предиктор, идентификационо поље). Такође, није могуће пронаћи доказ да је задовољена тражена функционалност ни у датој документацији фирме Microsoft – у поглављу које се бави Data Mining (SSAS) технологијом се овај домен не помиње; у поглављу “How does a search result get a rank“ (у коме се описује SharePoint технологија и могућност претраге докумената у оквиру ове технологије и није повезано са облашћу предиктивних модела) се овај домен такође не примењује; у поглављу „Power BI – Connect to data“ се такође овај домен не обрађује, а треба напоменути да технологије Power BI Desktop свакако није платформа за процену статистичког ризика или предиктивне аналитике, него за визуелизацију и извештавање.

- Захтев F-1-29. Увидом у документацију није дат доказ да су наведени услови задовољени. У оквиру Reges документације није могуће утврдити да је наведена функционалност задовољена – опција издвајања атрибута није наведена као функционалност Reges платформе. Такође, могућност избора циљаних атрибута се односи на други домен у оквиру статистике и предиктивне анализе и није релевантна за овај захтев (избор циљаних атрибута се односи на то према ком циљу се креира предиктивни модел – на пр. циљни атрибут може бити максимизација профита, док се могућност издвајања атрибута користи приликом креирања модела који би утврдио који то атрибути највише утичу на постављени циљ – у датом примеру би то била могућност издвајања атрибута који највише утичу на максимизацију профита). Такође, ни у оквиру Microsoft документације такође није било могуће пронаћи да наведена платформа поседује тражену функционалност.

- Захтев F-1- 31. Увидом у документацију није дат доказ да су наведени услови задовољени. У оквиру Reges документације није наведено да је подржан anomaly detection algoritam. Увидом у Microsoft документацију може се закључити да наведена

функционалност није подржана, јер су наведени сви алгоритми које ова плтформа подржава, али се на тој листи не налази алгоритам за детекцију аномалија.

- Захтев F-6-18.Увидом у документацију није дат доказ да је наведени услов задовољен. Разматрањем техничких карактеристика понуђених решења, може се потврдити да је помоћу предложене Microsoft технологије могуће креирати извештаје који се користе у тзв. Offline режиму за Desktop/Laptop окружења (радне станице), али да помоћу преостале понуђене платформе (Power BI Desktop или SSRS) не постоји могућност рада у тзв. Offline режиму за мобилне уређаје, па самим тим није задовољен ни захтев да постоји наведена особина интерактивности.

- Захтев F-6-18.Увидом у документацију није дат доказ да је наведени услов Microsoft технологије могуће креирати извештаје који се користе у тзв. Offline режиму за Desktop/Laptop окружења (радне станице), али да помоћу понуђене платформе (Power BI Desktop или SSRS) не постоји Offline режим за мобилне уређаје.

Из разлога горе наведених решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број: 4-00-472/2017 од 28.04.2017. године, одбијен захтев за заштиту наведеног понуђача, којим је оспорио наведену одлуку наручиоца.

Поступајући по решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број: 4-00-440/2017 од 17.05.2017. године, Комисија је спровела нови поступак стручне оцене понуда:

Број под којим је понуда заведена	Назив и адреса Понуђача	Датум пријема	Време
Бр. РО-20161209 од 09.12.2016. године код Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-1 од 12.12.2016. године	Група понуђача: - носилац групе ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51 и - члан групе S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића 14/III	12.12.2016.	10:18
Бр. РО-20161209 од 09.12.2016. године код Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-2 од 12.12.2016. године	Група понуђача: - носилац групе Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; - члан групе Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; - члан групе Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26; - члан групе Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2	12.12.2016	10:59
Бр. 7-1625 од 12.12.2016. године код Подносиоца понуде, а код Наручиоца под бројем: 404-02-43/2016-01/2-4 од 12.12.2016. године	Група понуђача: - носилац групе ИНФОРМАТИКА АД, Београд, Јеврејска бр. 32 - члан групе INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61 - члан групе INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40	12.12.2016.	11:49

1. Групе понуђача ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51 и S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића14/III

Укупна цена без ПДВ	166.625.000,00 динара
Укупна цена са ПДВ	199.950.000,00 динара
Важење понуде износи 60 дана (не краће од 60 дана) од дана отварања понуда	
Начин плаћања: 1. Аванс 23% вредности уговора, у року од 15 (не краћем од 10 нити дуже од 15 дана) од дана достављања уредног предрачуна, 2. 20% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о извршеној структурној анализи понуђеног решења (функционални дизајн), са детаљном функционалном спецификацијом у односу на постојеће стање у инспекцијским службама, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 3. 30% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о спремном систему за оперативни продукциони рад над 4 пилот инспекције, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 4. 15% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о извршеној обуци за тренере за обуке у институцијама које крећу у пилот фази, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 5. 20% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја за пуну продукцију преостале 32 инспекције, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 6. 15% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о финалној и интеграној успостави система над свих 36 инспекција.	

2. Група понуђача Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26; Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2

Укупна цена без ПДВ	147.500.000,00 динара
Укупна цена са ПДВ	177.000.000,00 динара
Важење понуде износи 60 дана (не краће од 60 дана) од дана отварања понуда	
Начин плаћања: 1. Аванс 23% вредности уговора, у року од 15 (не краћем од 10 нити дуже од 15 дана) од дана достављања уредног предрачуна, 2. 20% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о извршеној структурној анализи понуђеног решења (функционални дизајн), са детаљном функционалном спецификацијом у односу на постојеће стање у инспекцијским службама, који сачињава Понуђач, а верификује	

(потврђује) лице одређено од стране Наручиоца,
 3. 30% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о спремном систему за опреативни продкциони рад над 4 пилот инспекције, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца,
 4. 15% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о извршеној обуци за тренере за обуке у институцијама које крећу у пилот фази, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца,
 5. 20% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја за пуну продукцију преостале 32 инспекције, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца,
 6. 15% вредности уговора у року од 15 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о финалној и интеграној успостави система над свих 36 инспекција.

3. Група понуђача: ИНФОРМАТИКА АД, Београд, Јеврејска бр. 32; INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61; INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40

Укупна цена без ПДВ	118.888.888,00 динара
Укупна цена са ПДВ	142.666.665,60 динара
Важење понуде износи 60 дана (не краће од 60 дана) од дана отварања понуда	
Начин плаћања: 1. Аванс 23% вредности уговора, у року од 10 (не краћем од 10 нити дуже од 15 дана) од дана достављања уредног предрачуна, 2. 20% вредности уговора у року од 10 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о извршеној структурној анализи понуђеног решења (функционални дизајн), са детаљном функционалном спецификацијом у односу на постојеће стање у инспекцијским службама,који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 3. 30% вредности уговора у року од 10 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о спремном систему за опреативни продкциони рад над 4 пилот инспекције, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 4. 15% вредности уговора у року од 10 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о извршеној обуци за тренере за обуке у институцијама које крећу у пилот фази, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 5. 20% вредности уговора у року од 10 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја за пуну продукцију преостале 32 инспекције, који сачињава Понуђач, а верификује (потврђује) лице одређено од стране Наручиоца, 6. 15% вредности уговора у року од 10 (не краћем од 10 нити дужем од 15 дана) од дана уредно достављене фактуре и Извештаја о финалној и интеграној успостави система над свих 36 инспекција.	

Критеријум за доделу уговора: је економски најповољнија понуда. Избор најповољније понуде и додела уговора ће се извршити на основу следећих елемената критеријума:

Критеријум	Број поена
Квалитет ангажованих кадрова	60
Цена	40

УКУПНО: 100 поена

Цена: 40 поена

- највећи могући број поена код овог елемента критеријума је 40 поена
- понуда са најнижом укупном ценом добија 40 поена
- број пондера за цену изосталих понуда израчунава се према формули:

(најнижа укупна цена понуде $\times 40$) / понуђена цена

Квалитет ангажованих кадрова: 60 поена

- највећи могући број поена код овог елемента критеријума је 60 поена
- понуда добија број поена сходно квалитету ангажованих кадрова, како је описано у бодовању испод, за три кључна експерта (20 поена + 20 поена + 20 поена=60поена)

Квалитет ангажованих кадрова (кључни експерти) - бодовање:

Бодују се једино кључни експерти (по принципима одређеним ЗЈН-ом, те ЕУ регулативом која се односи на кључне експерте у процедурама јавних набавки), и то:

1. Вођа тима/руководилац пројекта – максимално 20 поена:

1.1. Висока стручна спрема или виши степен стручне спреме (бодовање – максимално 2 поена):

Бодовање: висока стручна спрема (ВСС) или мастер или магистар или доктор наука - 2 поена, остало – 0 поена

Рангирање ће бити извршено на основу прегледа: копија дипломе или уверења о стеченом образовању; доказ о радном ангажовању експерта код понуђача: потврда о поднетој пријави на обавезно социјално осигурање – оверен М образац или уговор о радном ангажовању сходно Закону о раду

1.2. Искуство у руковођењу ИТ пројектима (бодовање – максимално 6 поена)

Бодовање: мање од 5 година искуства са стеченом ВСС – 0 поена, 5 – 6 година искуства са стеченом ВСС – 2 поена, 7 – 8 година искуства са стеченом ВСС – 4 поена, 9 или више година искуства са стеченом ВСС – 6 поена

Рангирање ће бити извршено на основу прегледа: копија радне књижице и радна биографија експерта пропраћена на крају прегледа радне биографије изјавом да експерт под пуном материјалном и кривичном одговорношћу тврди да су подаци тачни (потребни детаљи радне биографије су описани испод, код рангирања по критеријумима 1.3)

1.3. Искуство на руководећим положајима, и то (бодовање – максимално 12 поена):

1.3.1. руковођење пројектима из домена информационих технологија веће вредности од 1.000.000,00 евра (без пдв).

Бодовање: 0 пројеката – 0 поена, 1 пројекат – 2 поена, 2 пројекта или више – 4 поена

1.3.2. руковођење пројектима из домена развоја информационих система (развој софтвера) у оквиру државне управе у Републици Србији, односно правна лица са већинским државним капиталом, веће вредности од 500.000,00 евра без пдв-а

бодовање: 0 пројеката – 0 поена, 1 пројекат – 2 поена, 2 пројекта или више – 4 поена

1.3.3. руковођење пројектима из домена развоја информационих система (развој софтвера) у различитим инспекцијским органима

бодовање: 0 пројеката у инспекцијским органима – 0 поена, 1 пројекат у инспекцијском органу – 1 поен, 2 пројекта у два различита инспекцијска органа – 2 поена, 3 пројекта или више пројеката у 3 или више различитих инспекцијских органа – 4 поена

Рангирање ће бити извршено за критеријум 1.3. на основу прегледа: радна биографија експерта пропраћена на крају прегледа радне биографије изјавом да експерт под пуном материјалном и кривичном одговорношћу тврди да су подаци тачни; радна биографија треба да садржи: преглед свих радних места/позиција на којима је експерт био ангажован, те компанија/организација/институција код којих је био ангажован, са краћим прегледом описа посла, из ког се може утврдити да је експерт одређени период руководио пројектима, период ангажовања (у форми месец-година до месец-година, почевши од актуелне позиције на којој је ангажован, па уназад, до почетка радне каријере); преглед свих релевантних пројеката за предметну набавку, сходно горе наведеним захтевима за експерта: назив пројекта, период реализације (године почетка и завршетка), укупна вредност пројекта (егзактна вредност или да ли је мања или већа од 500.000,00 евра; динарске вредности прерачунавају се у евре по средњем курсу на дан закључења уговора), краћи опис пројекта (посебно навести да ли се ради о развоју софтвера код такве врсте пројеката, а везано за критеријум 1.3.2. и 1.3.3.), место и држава где се реализовао пројекат, контакт особа која може да писаним путем потврди наводе о реализованим пројекту, са стране купца/нaruчиоца, у случају потребе за провером података (име, презиме, функција, број телефона, e-mail адреса коју лице користи);

Напомена: пројекат подразумева један или више уговора или анекса основног уговора који чине целину, у смислу да се односе на истог купца/нaruчиоца/корисника информационог система, и да се односе на градњу/развој/унапређење/надоградњу једног информационог система као предмета уговора, те се у том смислу може вршити сабирање вредности појединих уговора као вредност пројекта којима је руководио кључни експерт

2) ИТ стручњак – Главни програмер – (бодовање – максимално 20 поена)

Бодовање:

2.1. Висока стручна спрема или виши степен стручне спреме

Бодовање: висока стручна спрема или мастер или магистар или доктор наука (2 поена) или остало (0 поена)

Рангирање ће бити извршено на основу прегледа: копија дипломе или уверења о стеченом образовању; доказ о радном ангажовању експерта код понуђача: потврда о поднетој пријави на обавезно социјално осигурање – оверен М образац или уговор о радном ангажовању сходно Закону о раду

2.2. Радно искуство на пословима развоја, пројектовања и имплементације софтверских система

(бодовање – максимално 6 поена):

Бодовање: мање од 5 година искуства са стеченом ВСС – 0 поена, 5 – 6 година искуства са стеченом ВСС – 2 поена, 7 – 8 година искуства са стеченом ВСС – 4 поена, 9 или више година искуства са стеченом ВСС – 6 поена

Рангирање ће бити извршено на основу прегледа: копија радне књижице и радна биографија експерта пропраћена на крају прегледа радне биографије изјавом да експерт под пуном материјалном и кривичном одговорношћу тврди да су подаци тачни (потребни детаљи радне биографије су описани испод, код рангирања за критеријум 2.3)

2.3. Искуство на положајима главног програмера у оквиру пројектног тима и то за пројекте развоја софтверских система веће вредности од 500.000,00 евра без пдв (бодовање – максимално 12 поена)

Бодовање: 0 пројеката – 0 поена, 1 пројекат – 2 поена, 2 пројекта – 4 поена, 3 пројекта – 6 поена, 4 пројеката – 8 поена, 5 пројеката – 10 поена, 6 пројеката или више пројеката – 12 поена

Рангирање ће бити извршено основу прегледа: радна биографија експерта пропраћена на крају прегледа радне биографије изјавом да експерт под пуном материјалном и кривичном одговорношћу тврди да су подаци тачни; радна биографија треба да садржи: преглед свих радних места/позиција на којима је експерт био ангажован, те компанија/организација/институција код којих је био ангажован, са краћим прегледом описа посла, из ког се може утврдити да је експерт одређени период радио захтеване послове на пројектима, период ангажовања (у форми месец-година до месец-година, почевши од актуелне позиције на којој је ангажован, па уназад, до почетка радне каријере); преглед свих релевантних пројеката за предметну набавку, сходно горе наведеним захтевима за експерта: назив пројекта, период реализације (године почетка и завршетка), укупна вредност пројекта (егзактна вредност или да ли је мања или већа од 500.000,00 евра; динарске вредности прерачунавају се у евре по средњем курсу на дан закључења уговора), краћи опис пројекта (посебно навести да ли се ради о развоју софтвера код такве врсте пројеката, а везано за критеријум 2.2. и 2.3.), место и држава где се реализовао пројекат, контакт особа која може да писаним путем потврди наводе о реализованим пројекту, са стране купца/наручиоца, у случају потребе за провером података (име, презиме, функција, број телефона, e-mail адреса коју лице користи)

Напомена: пројекат подразумева један или више уговора или анекса основног уговора који чине целину, у смислу да се односе на истог купца/наручиоца/корисника информационог система, и да се односе на градњу/развој/унапређење/надogradњу једног информационог система као предмета уговора, те се у том смислу може вршити сабирање вредности појединих уговора као вредност пројекта

3) ИТ стручњак – архитекта софтверских решења (бодовање – максимално 20 поена):

3.1. Висока стручна спрема или виши степен стручне спреме (бодовање – максимално 2 поена):

Бодовање: висока стручна спрема или мастер или магистар или доктор наука (2 поена) или остало (0 поена)

Рангирање ће бити извршено на основу прегледа: копија дипломе или уверења о стеченом образовању; доказ о радном ангажовању експерта код понуђача: потврда о поднетој пријави на обавезно социјално осигурање – оверен М образац или уговор о радном ангажовању сходно Закону о раду

3.2. Искуство у раду на ИТ пројектима у домену пројектовања, моделовања и постављања софтверске архитектуре (бодовање – максимално 6 поена):

Бодовање: мање од 5 година искуства са стеченом ВСС – 0 поена, 5 – 6 година искуства са стеченом ВСС – 2 поена, 7 – 8 година искуства са стеченом ВСС – 4 поена, 9 или више година искуства са стеченом ВСС – 6 поена

Рангирање ће бити извршено на основу прегледа: копија радне књижице и радна биографија експерта пропраћена на крају прегледа радне биографије изјавом да експерт под пуном материјалном и кривичном одговорношћу тврди да су подаци тачни (потребни детаљи радне биографије су описани испод, код рангирања за критеријум 3.3)

3.3. Искуство у пројектовању, моделовању, постављању софтверске архитектуре и имплементацији софтверских система на пројектима веће вредности од 500.000,00 евра без пдв-а

Бодовање (максимално 12 поена): 0 пројеката – 0 поена, 1 пројекат – 2 поена, 2 пројекта – 4 поена, 3 пројекта – 6 поена, 4 пројекта – 8 поена, 5 пројекта – 10 поена, 6 пројеката или више – 12 поена

Рангирање ће бити извршено основу прегледа: радна биографија експерта пропраћена на крају прегледа радне биографије изјавом да експерт под пуном материјалном и кривичном одговорношћу тврди да су подаци тачни; радна биографија треба да садржи: преглед свих радних места/позиција на којима је експерт био ангажован, те компанија/организација/институција код којих је био ангажован, са краћим прегледом описа посла, из ког се може утврдити да је експерт одређени период радио захтеване послове на пројектима, период ангажовања (у форми месец-година до месец-година, почевши од актуелне позиције на којој је ангажован, па уназад, до почетка радне каријере); преглед свих релевантних пројеката за предметну набавку, сходно горе наведеним захтевима за експерта: назив пројекта, период реализације (године почетка и завршетка), укупна вредност пројекта (егзактна вредност или да ли је мања или већа од 500.000,00 евра; динарске вредности прерачунавају се у евре по средњем курсу на дан закључења уговора), краћи опис пројекта (посебно навести да ли се ради о развоју софтвера код такве врсте пројеката, а везано за критеријум 3.2. и 3.3.), место и држава где се реализовао пројекат, контакт особа која може да писаним путем потврди наводе о реализованим пројекту, са стране купца/наручиоца, у случају потребе за провером података (име, презиме, функција, број телефона, e-mail адреса коју лице користи)

Напомена: пројекат подразумева један или више уговора или анекса основног уговора који чине целину, у смислу да се односе на истог купца/наручиоца/корисника информационог система, и да се односе на градњу/развој/унапређење/надоградњу једног информационог система као предмета уговора, те се у том смислу може вршити сабирање вредности појединих уговора као вредност пројекта

Комисија је детаљно анализирала понуду Групе понуђача где је носилац групе ИНФОРМАТИКА АД, Београд, Јеврејска бр. 32; а члан групе: INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61 и INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40, и то дела техничке спецификације и констатовала да иста неиспуњава тражене захтеве, зато што:

- У делу техничка спецификације који се односи испуњеност функционалних захтева у табели под редним бројем Ф – 01 - 21 предложени модул за израчунавање ризика, односно предиктивну аналитику, на бази достављене документације као и web станицы произвођача на којој је описан понуђени

производ, може потврдити да се ради о алату за развој софтверских решења и програмирање. Ово решење представља познату готову платформу за развој софтвера али се не ради о платформи за предиктивну анализику и процену ризика. Овај софтверски алат нема функционалност креирања или извршавања предиктивних модела на серверском ситему;

- Део функционалних захтева наведен у техничкој спецификацији под редним бојем Ф – 06 -18 увидом у достављену документацију, као и web станицу произвођача на којој је описан понуђени производ може потврдити да понуђени софтвер SQL Reporting Services омогућава креирање и коришћење извештаја на мобилним уређајима, међутим користећи понуђену платформу није подржано коришћење извештаја у тзв. Offline режиму па самим тим није задовољен услов да поседује интерактивност;
- Је за део функционалних захтева из техничке спецификације под редним бојем Ф – 04 – 07 утврђено је увидом у достављену документацију да понуђено добро не испуњава тражени функционални захтев јер не постоји обајшњење механизма или опис функционалности којом се задовољава тражени захтев.

Комисија констатује да је **неодговарајућа понуда** Групе понуђача ИНФОРМАТИКА АД, Београд, Јеврејска бр. 32; INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61; INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40, јер понуђена техничка спецификација не испуњава тражене из Конкурсне документације.

Такође, наведена понуда се одбија сагласно члану 106. тачка 2) ЗЈН, због битних недостатака, није достављена тражена документација за кадровски капацитет, односно за позицију дипломираног правника није доставио доказ о радном ангажовању, који је предвиђен одредбама Конкурсне документације. Исто тако у делу Конкурсне документације који се односи на пословни капацитет - у претходних пет (5) година најмање три (3) имплементирана пројекта у области израде информационих система, а који обухватају управљање предметима и размену података путем еСервиса, од којих један (1) у јавној управи, чија вредност по пројекту није мања од 120.000.000,00 РСД, не може се из садржаја достављених потврда о извршеним уговорима, као и приложених уговора којима се ближе одређује предмет уговора на неспоран и несумљив начин утврдити да ли пројекти за које су достављене потврде обухватају услуге управљања предметима и размене података путем електронских сервиса како је захтевано конкурсном документацијом. Надаље, у делу документације који се односи на испуњеност додатног услова – неопходног кадровског капацитета – за Зорана Митровића, као једног од тражена четири програмера ВСС, достављена потврда понуђача ИНФОРМАТИКА не садржи чињенице из којих се неспорно може утврдити да ли ово лице има 5 година релевантног радног искуства, што по мишљењу комисије није потврђено изјашњењем Понуђача ИНФОРМАТИКА АД, број: 219/17 од 27.03.2017. године.

Имајући у виду посебно значај и вредност предметне јавне набавке, комплексност техничког дела конкурсне документације који изискује познавање специфичних информатичких знања и искустава у овој области, однос према овом делу конкурсне документације, Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки исказаном у Решењу број: 4-00-1841/2016 од 17.02.2017. године, комисија наручиоца је затражила додатну стручну експертизу техничког дела документације понуђача:

- Групе понуђача ENETEL SOLUTIONS DOO Београд, Београд, Облаковска 51 и S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића 14/III
- Група понуђача Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26; Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2

од стране Електротехничког факултета у Београду.

Електротехнички факултет у Београду је доставио своје мишљење број 960 од 05.06.23017. године. На основу тог мишљења Комисија је констатовала следеће:

Комисија је разматрала понуду Групе понуђача где је носилац групе ENETEL SOLUTIONS DOO Београд, Београд, Облаковска 51 а члан групе S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића 14/III, и посебно имајући у виду стручно – експертску анализу техничког дела Конкурсне документације, констатовала да иста **испуњава све тражене захтеве** и сматра је прихватљивом.

Комисија је разматрала и понуду Групе понуђача где је носилац групе Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; а чланови групе Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26 и Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2, и посебно имајући у виду стручно – експертску анализу техничког дела Конкурсне документације и констатовала да иста **не испуњава тражене захтеве**, и то:

- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-1-23 није било могуће потврдити да предложени модул поседује јединствено окружење за целокупан аналитички процес како је тражено у Конкурсној документацији. Такође детаљнијим увидом у техничку документацију може се запазити да наведене технологије омогућују да се тражене операције изврше, али не кроз једно окружење него кроз више алата. Кроз наведени SQL Server Data Mining Add-ins је могуће урадити део операције, али су SSIS и SSAS одвојени модули који се требају посебно конфигурисати и који имају своја окружења за приступ. На пример, понуђени SQL Server Data Mining Add-ins може само да користи податке који су већ у ексел табели: <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dn282347.aspx>. Такође, и у оквиру анализиране понуде је наведено да се користе различити алати за потребе аналитичког процеса (као што је на пример наведено у поглављу 4.1.6 техничке понуде), што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;
- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-1-26, увидом у документацију може се утврдити да наведени услови нису задовољени. У поглављу 4.1.6 техничке понуде се наводи да је ову функционалност могуће задовољити користећи „Explore Data“, чаробњак у оквиру SQL Server Data Mining Add-in, међутим увидом у Microsoft документацију о овој компоненти и чаробњаку утврђено је да тражена функционалност није задовољена (<https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dn282347.aspx>), што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;

- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-1-28, увидом у документацију, може се утврдити да овај захтев није задовољен. Наиме, у поглављу 4.1.6 техничке понуде су задовољене тражене функционалности, осим функционалности уклањања дупликата. У понуди, у поглављу 4.1.6 није наведено да је могуће урадити уклањање дупликата него уклањање екстремних вредности, а додатном провером кроз Microsoft документацију је утврђено да наведени чаробњак „Remove Outliers“ не задовољава тражене функционалности за уклањањем дупликата(<https://msdn.microsoft.com/enus/library/dn282383%28v=sql.120%29.aspx>), што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;
- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-1-29, увидом у документацију, може се утврдити да овај захтев није у целини задовољен. У оквиру техничке понуде, као што је наведено у поглављу 4.1.7, као и Microsoft документацију (<https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dn282341%28v=sql.120%29.aspx>), може се потврдити да је могуће препознавање најкориснијих атрибута, као и да алат може да графички прикаже степен утицаја и везе између њих. Међутим, на основу анализе може се утврдити да није могуће реализовати издвајање атрибута и урадити технологију редукције података, што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;
- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-1-31, увидом у документацију, може се утврдити да овај захтев није задовољен. Анализом Мицрософт документацију може се закључити да наведена функционалност није подржана, јер су наведени сви алгоритми које ова платформа подржава, али се на тој листи не налази алгоритам за детекцију аномалија. Наведени алат Highlight Exception Tool не служи тој сврси, него за потребе припрема и процесирања података (како је понуђач и навео у поглављу 4.1.6.3) што је у колизији са одговором који је детаљније објашњен у поглављу 4.1.7.2 техничке понуде, што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;
- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-6-18, увидом у документацију, може се утврдити да овај захтев није задовољен. Разматрањем техничких карактеристика понуђених решења, може се потврдити да је помоћу предложене Мицрософт технологије могуће креирати извештаје који се користе у тзв. Offline режиму за десктоп/лаптоп окружења (радне станице), али да помоћу преостале понуђене платформе (Excel, Power BI Desktop или SSRS) не постоји могућност рада у тзв. Offline режиму за мобилне уређаје, па самим тим није задовољен ни захтев да постоји наведена особина интерактивности, што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;
- У делу техничке спецификације и то у делу функционалних захтева у табели под редним бројем Ф-6-18, увидом у документацију може се утврдити да овај захтев није задовољен. Разматрањем техничких карактеристика понуђених решења, може се потврдити да је помоћу предложене Power BI Desktop платформе могуће учитати локалне CSV или Excel фајлове, урадити анализу, али није могуће и поделити садржај са другим корисницима без

Cloud Power BI лиценце која није понуђена у оквиру предложене понуде. Понуђач је у поглављу 4.7.1 и 4.7.4 навео да је могуће делити извештаје креиране кроз Power BI десктоп платформу, али то није могуће без одговарајуће Cloud лиценце. Са друге стране, кроз Reporting Services платформу, није могуће учитати локални фајл, иако је могуће делити анализе, а како се ове две платформе не могу комбиновати у оквиру овог процеса, тражена функционалност није задовољена. Excel платформа нема могућности дељења извештаја и дасхбоарда, што је у супротности у односу на захтев у конкурсној документацији, самим тим овај захтев не испуњава услове конкурсног позива;

Због свих наведених разлога понуда не испуњава све захтеване техничке спецификације па је сходно члану 3. став 1. тачка 32. ЗЈН понуда **неодговарајућа**

Такође, наведена понуда се одбија сагласно члану 106. тачка 2) ЗЈН, због битних недостатака, јер понуда носиоца групе Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; а чланови групе: Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26 и Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2, који се односи на испуњавање услова из дела Конкурсне документације у тачки 3.16. – „Критеријум за доделу уговора“, а који се односе на радно искуство кључног експерта ИТ стручњака – главног програмера на положајима у оквиру пројектног тима за пројекте развоја софтверског система, и то: да Иван Бојчић, не испуњава тражене услове односно да својом радном биографијом није на несумњив начин доказао да је радио на положајима главног програмера у оквиру пројектног тима и то за пројекте развоја софтверских система веће вредности од 500.000,00 евра без пдв, иако је тај услов експлицитно наведен у подтачки 2.3. тачке 3.16. – „Критеријум за доделу уговора“, Конкурсне документације. Примера ради наведено је да је у периоду почев од месеца јула 2012. године именовани био на позицији директора сектора посебних софтверских пројеката, сектора у коме су се према опису послова наведених у приложеној документацији обављали захтевани послови, али са сигурношћу не може се утврдити да је он са позиције директора непосредно радио и послове главног програмера.

- **Комисија се поступајући по решењу Републичке комисије својим дописом обратила подносиоцу захтева ради прибављања додатних објашњења како би се поуздано утврдило да ли је Иван Бојчић радио на пословима главног програмера на пројектима у институцијама и фирмама наведеним у конкурсној документацији.**
Подносилац захтева је доставио дана 12.06.2017. године допис под пословним бројем Бр.4729, у којем је само таксативно навео институције и пројекте на којима је именовани радио, на позицији главног програмера, али на овакав начин немогуће је поуздано утврдити да ли именовани поседује искуство на траженој позицији главног програмера, јер сматрамо да је подносилац захтева требао да прибави и достави наручиоцу појединачна изјашњења свих наведених институција.
- да је једино понуђач Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а, у радној биографији ИТ стручњака - главног програмера није навео тачан назив положаја на пројектима који је тражен а који су наведени у документацији, док су сви други понуђачи поред имена главног програмера

навели да је исто лице обављало послове на том положају, што је још један од разлога који је определио Комисију за заузимање оваког става,

На основу стручне оцене понуда Комисија је утврдила следеће:

Чланом 107. став 1. ЗЈН предвиђено је да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Чланом 3. став 1) тачка 33) ЗЈН је предвиђено да је прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Понуда **Групе понуђача ENETEL SOLUTIONS DOO Beograd, Београд, Облаковска 51 и S&T Serbia d.o.o. Београд, Ђорђа Станојевића 14/III**, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН, је прихватљива јер је благовремена, такође детаљним увидом је утврђено да испуњава све услове из техничке спецификације и тражене доказе, а понуђени износ од 166.625.000,00 динара без ПДВ-а и 199.950.000,00 динара са ПДВ-ом, не прелази износ процењене вредности јавне набавке који износи 166.666,67 динара без ПДВ-а, а са ПДВ-ом 200.000.000,00 динара.

Понуда **Групе понуђача Saga d.o.o, Београд, Булевар Зорана Ђинђића 64а; Comtrade System Integration d.o.o. Београд, Савски насип 7; Prozone d.o.o. Нови Сад, Пушкинова 26; Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija AD Београд, Таковска 2**, у смислу члана 3. став 1. тачка 31) ЗЈН, јер је благовремена, такође детаљним увидом је утврђено да понуђени износ од 147.500.000,00 динара без ПДВ-а и 177.000.000,00 динара са ПДВ-ом, не прелази износ процењене вредности јавне набавке који износи 166.666,67 динара без ПДВ-а, а са ПДВ-ом 200.000.000,00 динара, али је **неодговарајућа** јер не испуњава тражене техничке захтеве.

Комисија констатује да је **неодговарајућа понуда** Групе понуђача **ИНФОРМАТИКА АД, Београд, Јеврејска бр. 32; INFODOM DOO, Загреб, Андрије Жаје бр. 61; INFODOM SEE DOO, Београд, Владимира Поповића бр. 38-40**, јер понуђена техничка спецификација не испуњава тражене из Конкурсне документације.

Комисија наручиоца је спровела нови поступак стручне оцена понуда, при чему је констатовала да је понуда број 381/16 од 12.12.2016. године Групе понуђача где је носилац групе **TEAMNET BUSINESS SOLUTIONS DOO Beograd, Булевар Михајла Пупина бр. 6/XVI**, а чланови **TEAMNET INTERNATIONAL SA Ploiesti, Elena Doamna 44, Rumunija, PROINTER IT SOLUTIONS AND SERVICES DOO, Београд, Дунавска бб и CPU DOO, Београд, Милентија Поповића бр. 9**, одбијена као **неприхватљива** јер технички део понуде наведеног Понуђача не испуњава захтеве конкурсне документације.

На основу горе наведеног и Извештаја о стручној оцени понуда број: 404-02-43/2017-01/___ од 0___06.2017. године, а основу напред наведеног донета је одлука као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке Понуђач који има интерес за доделу уговора у конкретном поступку јавне набавке и који је претрпео или би могао да претрпи штету због поступања наручиоца противно одредбама ЗЈН може поднети Захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 148. и 149. Закона о јавним набавкама

- **Објавити:**
- на Порталу јавних набавки
- на интернет страници Наручиоца

ДИРЕКТОР

Душан Стојановић

